叶圣陶的语文课程论思想

○福建省漳州师范学院 黄强军

叶圣陶先生是我国著名的文学家、出版家、社会活动家,同时也是公认的语文教育家。作为我国语文教育界的老前辈,他对语文教育毕路蓝缕的开创性工作,给我们的语文教育理论和实践提供了具体而切实的指导。他在语文课程领域所做的工作及其阐述的深刻思想,对我们今天的语文课程建设尤其具有重要的启发意义。

语文性质观。对语文课程性质的认识,历来有“工具性”和“思想性”“人文性”之争。叶圣陶先生在1963年发表于《文汇报》上的“认真学习语文”一文中谈到:“什么叫语文?平常说的话叫口头语言,写到纸面上叫书面语言。语就是口头语言,文就是书面语言。把口头语言和书面语言连在一起说,就叫语文。”这是他关于“语文”的最基本的论述。人们也往往把它作为对语文学科性质判断的重要依据。许多人据此认为,叶圣陶先生的语文课程性质观是“工具性”。他们认为,既然“语文”是“口头语言”和“书面语言”的合称,而语言是人们进行交际活动的工具,所以,语文的性质应该是工具性。但是,也有人认为,叶圣陶先生这里所说的“语言”不是指含有语法规则的停留在口头和书面的“死”的语言,而是指在交际的具体情境之中实际运用的“活”的语言。准确地说,这里的“语言”应该叫做“言语”,也就是语言的实际运用。持此观点的论者认为,“语文”就是“言语”。由于言语与人的生命活动、精神活动密切相关,言语的实践活动又与作为人的本质力量的体现的语感有着紧密

联系,所以言语活动是人的生活世界的生动反映,人文性是言语的本质属性(王尚文)。这些人认为,语文的性质就是人文性,这是他们对叶圣陶先生的语文课程性质观的理解。其实,叶圣陶先生的语文课程性质观是以工具性为主,同时强调其思想性,也不忽视其人文性的语文性质观。关于语文的工具性,叶圣陶先生有一段明确的论述:“语言是一种工具,工具是用来达到某个目的的……我们说语言是一种工具,就人与人之间的关系来说,是交际和交流思想的工具。思想和语言是分不开的,想心思得靠语言来想,不能凭空想。可以说,不凭借语言的思想是不存在的。”这里的“语言”包括“口头语言”和“书面语言”,就是叶圣陶先生对“语文”的理解。在《认真学习语文》中,叶圣陶先生谈到:“就学习语文来说,思想是一方面,表达思想内容的工具又是另一方面……学习语文,这两方面都要认真对待。”可见,叶圣陶先生是既重视语文的“工具性”,也不忽视其“思想性”的。不仅如此,叶圣陶先生还多次强调语文的“思想性”:“文章没有写通,主要由于没有想通,半通不通的文章就反映半通不通的思想。”“语言是思想的定型”,写出来的、说出来的东西都是包含一定的思想的。由于语言本身的这种思想性,语言的本质说到底“工具性”和“思想性”的统一,这就是叶圣陶先生对于语言(语文)课程性质的认识。对于语文课程的“人文性”,叶圣陶先生也是充分地注意和认识到了的。叶圣陶先生在坚持语文“工具

性”的同时,并没有忽略对语文课程丰富人文内涵的重视。如他在《经典常谈·序》等文章中提出了要加强中学生的古典文学修养,涵养其人文素养的主张。可见叶圣陶先生是承认并重视语文课程的人文性特征的。

语文目的观。对于语文课程学习的目的,叶圣陶先生指出:“学语文为的是用,就是所谓学以致用。经过学习,读书比以前读得透彻,写文章比以前写得通顺,从而有利于自己所从事的工作,这才算达到学习语文的目的。进一步说……对于从事工作和培养品德都有好处。”“学语文为的是用”,这是实用主义的基本取向。叶圣陶先生深受杜威实用主义教育思想的影响,提出学习语文的目的就是为了将它运用到实际生活中去的重要观点。在学习了阅读之后,能够阅读一般的报刊文章;在练习了写作之后,能够与他人通信,写一般的应用文体;在学习了说话的技能后,能够顺利地与他人交流;在听了别人的讲话后,能够抓住人家说话的大意,领会人家的意思。学习语文的目的是为了在日常生活中正常的与他人交流,顺利地进行听说读写的活动,这是叶圣陶先生关于语文课程目的的基本观点。叶圣陶先生十分重视语文的“学以致用”,主张灵活地联系日常生活来学语文。语文教育要为社会服务,要为生活服务,这也是叶圣陶先生一贯的主张。

语文教材观。关于语文教材的编选问题,叶圣陶先生做出了许多有益的探索和尝试,提出了许多明达的论点,其中最重要的就是对语文教材性

质的认识。叶圣陶先生在深入探索和了解中小学语文教学的实际及中小学生的心理特点之后，提出了语文教材的“凭借说”和“例子说”这两个著名的论点。他多次指出：“教材仅是教学的凭借。”“知识不能凭空得到，习惯不能凭空养成，必须有所凭借，那凭借就是国文教材。”“语文教材只是些例子，从青年现在或将来要读的同类书中举出的例子，其意是说你如果能够了解语文教本里的这些文章，也就大概能够阅读同类的书，不至于摸不着头脑，所以语文教本不是个终点，从语文教本入手，目的却在阅读种种的书。”叶圣陶先生将教材当作阅读其他各类书的一个凭借，一种手段，认为教材的功用只是为了从中获得关于读写的方法和知识。这种凭借教材和课本作为例子来实现教学目的的教材观，是一种能增长学生的实际解决问题能力和灵活运用语文能力的教材编辑思想。通过这种思想，语文教学的方法、师生之间的关系、语文教学过程等方面都要发生显著的变化。通过这种思想，“教教材”的观念逐渐为“用教材教”的思想所代替。在这种思想的指导下，学生通过对教材的学习，能够举一反三触类旁通，达到阅读其他的书籍、写作像样的文章、顺利地与他人交流的目的，从而提高学习效率，增长语文能力。

语文学习观。根据大课程论的观点，关于学习理论的观点是课程论的重要内容 and 方面。因此，语文学习方法、语文学习习惯等与语文教育密切相关的范畴和概念也应是语文课程论所关注的重要内容。所谓语文学习方法，就是学习者在学习语文的过程中，接受和运用到学习中去的，以促使自己的语文能力和语文素养不断提高的措施和方法。所谓语文学习习惯，是指学习者在学习语文的过程中，在教师或他人的指导下，或者通过自己的探索逐步形成的对于语文学习活动的比较稳定和持久的行为方式。注意有效

的语文学习方法、培养良好的语文学习习惯是提高语文学习效率的重要途径。这两个方面重视的程度与否，直接关系到学生学习语文的效益和质量，也关系到语文课程能否顺利的实施。随着人们对语文课程认识的深化，他们越来越受到语文教育界人士的关注和重视。因此，语文学习方法的指导、语文学习习惯的培养成了当前语文教育的热点问题。而且，还有人把他们当作语文课程内容引进教材，更为直接地指导着学生的语文学习。可见，语文学习方法和语文学习习惯是极为重要的两个方面。叶圣陶先生作为一个对语文课程有着深刻理解和丰富教学经验的语文教育家，始终没有忽略对语文学习方法和语文学习习惯的探索与研究。在他的语文课程论思想里，时时散见着他关于这两者的重要论述。如在阅读学习方面，叶圣陶先生指导了许多重要的学习方法：精读与泛读相结合，经常翻查字典、词典，利用参考资料，多多思考等等；在写作方面，他重视积累的学习方法，提出语文学习应与生活相联系，认为：“写文章不是生活上的一种点缀，一种装饰，就是生活本身。”他指出，练习写作必须经常记日记、作读书笔记。他还主张语文学习应与听说读写结合起来，调动全身的感官如眼、耳、口、手等，以促进语文能力和语文素养的全面提高。叶圣陶先生注意吸取传统语文教育思想中的精华，传统语文教育思想中许多重要的学习方法，如吟诵、涵泳、感悟、自得、摘抄等，都被叶圣陶先生作为有效的学习方法介绍给学生并在此基础上形成了许多精辟而深邃的见解和主张。叶圣陶先生关于语文学习的观点是丰富而具有真知灼见的，而他关于语文学习习惯的论述同样是中肯而合理的。他认为，语文学习是依赖于积累和学习习惯的养成的。也就是说，听说读写的能力是在平时的点滴积累和良好学习习惯养成的过程中形成的。语文是点滴生活的体现，“语文学习的

外延等于生活的外延”，语文与生活有着本质的内在联系。因此，语文学习应注重生活的积累，应在日常生活中养成良好的语文学习习惯，这是叶圣陶先生一直加以强调和重视的关于语文学习的重要观点。

语文评价观。叶圣陶先生认为，对语文课程的评价是非常重要的。在《叶圣陶语文教育论集》中就有两篇是关于语文考试和评价的文章。关于语文课程的评价问题，首先应该明确的是评价的目的。“为什么考决定了为什么教和为什么学。教学语文的目的主要是培养学生理解和运用语文的能力。”（顾黄初）所以，考试的目的也应是检验教与学是否培养和提高了学生理解和运用语文的能力。叶圣陶先生对“以考试为游戏”，不以学生的实际能力为考查重点，而采取僵化呆板的形式来考查学生的现象极为不满。他认为，考试和评价的目的是检验教学的效果，为师生提供正确的反馈，以促进学生实际能力的增长和教师教学水平提高。从这个意义上说，“考试不仅是考学生，同时也是考自己了。”这就是说，叶圣陶先生的语文课程评价观不仅着眼于对学生的评价，而且注重对教师的评价；不仅着眼于对学生掌握的语文知识情况的评价，而且注重对学生语文能力的全面衡量。另外，叶圣陶先生的语文评价观具有高度的灵活性、多角度性。他说：“考查的方法有很多，如背诵、默写、减缩、扩大、摘举大意、分段述要、说明作法、述写印象……”叶圣陶先生在这里举出了许多种语文考查方式，考查形式灵活多样，注重从多角度考察学生各方面的能力。这是一种综合评价的方式，有利于全面考查和综合评估学生的语文能力和素质。所以，综合性、灵活性、注重对学生实际语文能力的考查是叶圣陶语文课程评价思想的基本特点。■

（责任编辑 鲁晋）