

# 生态实践视阈下对语文课程实践品格塑造的研究

邱雪艳,王照年

(闽南师范大学 文学院 福建 漳州 363000)

**〔摘要〕** 语文课程本身所具有的实践品格在长期的教学实践中并未得到重视,更多的是漠视与误解。语文课程的本体是什么?语文课程实践品格的内涵又是什么?透过对语文课程实践性的历史演进,从传统语文课程的教学中探索现代语文课程实践品格的科学化,并从国外语文课程实践品格的借鉴中获得有益启示。当前语文课程实践品格的塑造,需要从语文课程的经验本性和工具属性中,回归至语文课程的本体,并运用生态实践观来强化语文教学活动的的设计,促进语文“导练范式”思想的转变,增强学生的语文实践能力。

**〔关键词〕** 生态实践观;语文课程;实践品格;语文教学;构建导向

**〔中图分类号〕**G642.0 **〔文献标识码〕**A **〔文章编号〕**1009-4733(2015)04-0124-03

**doi: 10.3969/j.issn.1009-4733.2015.04.028**

语文教育是构建语言能力的基本活动。郭沫若在《殷契粹编·考释·序》中曾提到“殷契地1468片上所刻的部分甲骨文字,刻面上有数行文字,其中一行精美整齐,而其余则歪刺几不能成字。故得出刻鹄不成,为之师范者从旁捉刀助之”<sup>[1]</sup>。可见,对于“甲骨习刻”之说源自培养弟子学习写字、刻字的能力。历经漫长的岁月更迭,当前的语文教育仍以义理教育为本,侧重于对学生语文能力的培养。信息成为这个时代下人与人之间交流的重要媒介,而对于语文文字的载体作用探讨,如何从语文能力上来构建语文课程教学,改善施教方式已经成为语文教育工作者迫切面对的、值得深思的首要课题。语文课程教学的实践性作为教育领域的重要命题,在其内涵的阐释及理论剖析中,如何弄清语文课程的本质?如何解构语文课程的实践品格?如何围绕语文课程的实践性来展开课程教学目标、课程教学内容的关系?如何从教学中凸显语文课程的实践评估?这一系列问题的探讨将是本文研究的重点。

## 一、语文课程本体考辨

本体源自中国的古代哲学,其释义为本来的状态或状况。如朱熹提出的“性之本体”,王守

仁阐释的“心之本体”等。对于课程本体的阐述,说到底是对“课程是什么”的回答。一方面表现为对现有课程的终极意义的反思及领悟;另一方面从课程这一事物的自身特点来探析其与其他事物之间的内在区别。对于课程的评判及理解是复杂的,但对于从事课程研究的工作者来说是不得不面对的首要问题。有人认为,课程的本体是课程的基本框架。在语文教育实践中,对于语文课程本体的关注从未停止。叶圣陶在对“语文”二字的解释为,“语”是口头语言部分,而“文”是纸面上的语言,也就是说,语文是口头语言和书面语言的融合<sup>[2]</sup>。同时,在对语文教学实践的归纳上,叶圣陶还提出“听话、说话、阅读和写作”是语文教学的基本内容。可见,对于语文课程教学的目的和内容就是引导学生从听别人说话到读别人的东西,再到说给别人听,写给别人看的过程。通过对“语文”的追溯与课程性质的辨析,对于“语文课程是什么”的问题,可以归结为:一是从内容上讲主要学习“口头语言和书面语言”,并非局限于文学教育;二是语文课程是重在引导学生掌握“言语”能力,并非局限于静态的语言知识体系;三是语文课程以语文工具

**〔收稿日期〕** 2015-01-12

**〔作者简介〕** 邱雪艳,女,安徽宿州人,闽南师范大学文学院2013级硕士研究生,主要研究方向为中学语文课程与教学。

王照年,男,甘肃武威人,闽南师范大学文学院副教授,硕士生导师,文学博士,华中师范大学历史文化学院博士后流动站研究人员。主要研究方向为中学语文课程与教学、文献学。

为本,来帮助学生提升语文能力,培养学生的人文性和思想性,并非以此为教学的目标,而是渗透到语文教育实践中去。

## 二、语文课程实践品格的内涵

工具性是语文课程的本质属性,由此展开的语文教育是通过语文实践来完成的。语文课程的实践性体现在多个方面,既是语文课程的显著特征,也是语文课程的实践品格。从语文课程的内涵来看,语文课程本体是引导学生从语文教育中增强语文能力,语文能力是综合的,对于个体来说既有个体心理品质,也有语文交际性与工具性的统合。显然,对于语文能力,旨在引导学生从语言文字的学习中学会理解和表达。冯忠良在《结构化与定向化教学心理学原理》中对“能力”的概述为“类化经验说”,即“对于个体来说,其心理能力属于经验范畴。个体在具体的活动中通过概括化来形成类化的经验,并对其个体经验具有稳定的调节作用”<sup>[3]</sup>。美国语言学家乔姆斯基在其转换生成语法体系中,借助于生物遗传和进化思想,对语言习得是遗传学作用使然。尽管其思想受到部分学者们的质疑,但对类化言语经验来说,一方面源自先天的遗传,另一方面是通过后天的语言实践活动来形成。语文课程实践品格的界定,是在一定的语言运用规范制约下形成的具体的听说读写活动。这些实践活动的主体是人,而人是有目的、有意识的自觉活动。所谓规范是对于存在事物本身所固有的运行规则及变化法则的归纳。可见,对于语文课程实践品格,包括交际取向的语文实践和学习取向的语文实践两部分。交际取向是人们在日常生活、学习、工作中所传递思想、表达情感的实践活动,如写日记、阅读报刊、听广播等;学习取向是为了提升一定的语文能力而展开的具体的听说读写操作或训练活动,如学习具体的规范、规则、原理、范例等。

## 三、国外语文课程实践品格研究及启示

从语文课程的实践品格来探讨国外语文课程实践性,主要从以下几点着手。

(一) 语文能力成为语文课程教学的首要目标

对于国外语文教育实践进行对比分析,各国在语文课程目标上都将培养学生的听说读写能力作为首要任务。如《加拿大安全省语文课程标准》中对所有年级的语言教学都要从口语及读写上进行培养,强化对语法及拼写的练习,注重文学鉴赏能力的培养,增强学生的口语运用能力等。《日本国语教学大纲》也提出,对于国语能力的培养是贯穿始终的,尤其是在想象力、思

辨力、交际能力上进行强化;俄罗斯在“俄语”与“文学”分科教育中,对于“俄语”是基本工具性课程,重在从俄语的基本知识、口语、书面语的运用能力上展开教学。可见对于语文课程培养目标来说,都以语文能力为根本目的。

(二) 活动语文实践是构建课程标准的主线

语文能力培养作为课程目标以后,对于语文课程设计来说,主要是围绕具体的语文实践活动来展开。《德国语文教学大纲》中对于德文课程的开展重在创设语文学习情境,让学生能够从语言的含义分析中练习语言,表达情感,从而构建生动活泼的教学情境。《英国国家课程·英语》教学纲要明确提出,对于听说读写能力的培养,需要从学生的参与活动中来融入,特别是对于标准英语的发音及语言学习要点的掌握,要能够从学生的自觉阅读、分组阅读及师生诵读中获得听说能力。《法国教学大纲及训令》中将法语课程教学分为四部分,一是口头语言和实践,二是书面语言实践,三是语言知识学习,诗歌语言学习等,分别都强调实践是主要的学习方式,并要求学生能够从拼写、辨别、比较中来增强语言能力。

(三) 以语文实践来凸显教材的编制与规划

教材是学习语文的凭借,也是构成语文实践品格的基础。对于语文教材的编写及规划上,英国语文教材更加注重实践设计,如课后的言语实践练习,有阅读、有说话、有写作,还穿插有个人朗读、小组朗读、默读、大声读等;俄罗斯语文教材以“语言”和“文学”分科,在语言教材中侧重于口语和书面语的联系,在文学教材中,课后及单元后还富有体例和联系,以及综合性练习;日本国语教材在各年级听说读写能力培养上有系统性设置,如低年级学生每个单元有一篇阅读课文,需要结合课文说话和练习来学习新词;可见,各国教材编制者都认识到了语文能力在语文实践活动中的重要作用。

(四) 以实践教学来贯穿教学展开与落实

注重语文课程的实践品格,与语文课标及教材编制对语文实践性的运用是一致的。法国语文教学最初重视事实性知识的讲授,而逐步转变为法语语言应用能力的培养。在法国语文界,法语课不仅是知识性记忆课程,更是将口语表达、书面表达和语言思维训练融合的综合实践活动。德国教育者也对不同年龄阶段的学生语言能力进行了专门的明确,通过语言交流来促进学生语言交际能力的养成,借助于书面语言应用来增强学生谈话、书信、报告等具体训练能力;美国语文教学对“做”的应用历来是传统,特别是在具体语文实践教学活动中,教师往往鼓励学生从参与

中来观察,从探讨中解决问题,通过语文实践活动,来增强学生解决问题的能力。如低年级学生每天都有2小时的阅读作业和写作作业,还有15-40分钟的词汇拼写等练习。

#### 四、对当代语文课程实践品格的塑造对策及建议

语文教育的实践性是不争的事实,对于语文课程实践品格的迷失也是值得深刻反思的。语文课程教学不能是纯粹的学科知识,而是建立在有计划、有目的的语文实践中。

(一) 实践品格的塑造前提是对语文本体的回归

从语文课程的本体观来看,语文课程的实践品格是贯穿课程的设计、实施及评价的全过程,回归语文课程本体,一是要从语文课程的“经验”本性上进行正确认知。对于课堂讲习是引导课程知识的逻辑线索,要从课程设计上重视知识的结构与逻辑。如对于学生的主体地位的认知,要从课程设计上联系学生,服务于学生,并从学生的主体性激发上来生成语文课程。结合学生的语文生活愿景来设计课堂教学,构建语文生活,让学生从课堂教学的参与中促进学生个体经验的获取;对于语文课程知识内容的选择,要从语言学、写作学、文学等多学科的知识架构进行展开,利用教学导引来突出显性知识、间接知识、公共知识的统一,能够从培养学生语文能力上促进学生情感、态度、价值观的养成。二是转变对语文课程实践品格的认知扭曲。从语文课程“工具性”的本质属性上,坚持语文教学的能力培养之使命,并非仅限于“范人文”纯理性文化讲授的窠臼,要重视语文课程实践品格建树中,辩证地处理好语文课程的人文性与工具性关系。

(二) 生态实践观下来构建语文课程设计

语文课程的实践品格决定了语文课程设计要在知识本位的导引下,从学科自身逻辑上来进行课程设计。语文课程是依照经验逻辑来构建课程教学活动,强调学生从教育实践中来感知经验,构建经验<sup>[4]</sup>。而生态实践视角的提出,则是从课程的组织及整体框架设计上把握好课程目标、课程内容及学习方式的三者关系。语文课程目标是语文课程实践品格的首要任务,而语文课程目标的本身的多元化、综合性特点,更要从语文能力上来培养。对于课程内容的设置,要从学科教材及学科教学活动来优化,特别是对于学科中特定的事实、原理、观点及问题等,要从不同实践活动中来呈现,凸显其则重点及任务,如对于公共言语经验的传递,对个人言语经验的传递,对理性言语经验的传递,对非理性言语经济的传

递等。对于语文学习方式的优化是贯穿于具体的课程教学实践中,如结合教学内容及学生实际,从听讲、讨论、答问、探究、合作等方式中来促进实践教学环境的优化,激发学生对教育活动的积极参与。生态实践观是以“实践”为轴心,从语文课程实践的四大要素即课程目标、课程内容、学习方式及教育环境中来促进学生个人能力和素质的提升。课程目标作为一条轴线,从学生的个性素养、智力发展、以及实践素能等方面进行细化;课程内容是融入语文课程实践的重要载体,围绕语文实践来引导学生接受学习。

(三) 转变教学范式来促进语文实践的高效

任何课程设计都需要围绕具体的教学实践来展开,而生态实践下的语文课程设计,同样需要从师生互动的教学预设情境中来构建。传统课程教学是将“授受”作为理论范式,并从教师的教学目的观、价值观、内容观、方法观上来解决语文教学问题。生态实践观提出语文教学实践是在其内在逻辑支配下完成的,各教学要素间的关系打破了“授受范式”的框架,而是以“导练范式”来推进教师的组织、示范与导向。导练重在导,引导、指导学生从从学习中发现真理;练不再是狭隘的“做练习”,而是通过“练”来获取新知,从练中来感知语文、反思语文。“导练范式”的运用,强调教师的导向作用,不再局限于“师传生受”的单向过程,而是将学生的主动性和参与性作为多向互动教学的过程,让学生从语文实践的组织中受到启发,获得共识。

#### 四、结语

生态实践观是从生态学研究中对各相关要素间的联系、依赖及作用整体进行建构,如对语文课程中的课程主体、课程内容、课程目标、课程环境等“生态因子”的相互融合,着重从语文能力上来引导语文实践设计,促进各主体和谐共生。语文课程实践品格的应用,离不开对实践路径和实践方法的全面评价,课程评价作为推进课程发展导向的重要功能,应该着眼于对学生听说读写能力的综合评价。

#### [参 考 文 献]

- [1]郭沫若.殷契粹编[M].北京:科学出版社,1965:5.
- [2]中央教育科学研究所.叶圣陶语文教育论集[M].北京:教育科学出版社,1980:138.
- [3]冯忠良.结构化与定向化教学心理学原理[M].北京:北京师范大学出版社,1998:146~147.
- [4]王世堪.人文性、工具性及其他[J].课程·教材·教法,2009,(6):82-85.

(责任编辑:王国红)