

存在即为本质：人文主义教育哲学观新探

黄强军

(漳州师范学院中文系)

[摘要] 存在主义哲学的一对基本范畴“存在”与“本质”的关系在教育领域有不同的表述。“本质先于存在”关注的是过去；“存在先于本质”关注的是将来；而本文提出的新观点“存在即为本质”则强调现在，表明了一种现实的人文主义观。建构这样一种教育哲学观，对于更好地理解 and 实施人文主义教育很有启发。

[关键词] 存在 本质 人文主义教育

20世纪存在主义的著名代表人物萨特的一句名言：“存在先于本质”极富哲理地揭示了人生的本质和意义，说明了人本身的存在对人的决定作用，强调人的主观性，体现了对人自身的肯定，从而高扬起人文主义的大旗。在当今关注人性、人情、关注人的生命及命运的大背景下，体现了时代精神的精华。从这个意义上来说，存在主义哲学是关于人生的哲学，是真正的“人学”。但是，将“存在先于本质”的论题放到教育领域来观察与思考时，结合当今的时代潮流，它又在一定程度上体现出其局限性来。本文拟结合人文主义教育对存在主义哲学的这一论题作些分析与思考，然后在此基础上提出切合教育实际的新的存在主义的论题——存在即为本质。

一、“存在先于本质”之合理性

“存在先于本质”是萨特针对“本质先于存在”的一系列哲学命题而提出来的。“本质先于存在”的哲学观认为决定人的本质的东西是在人产生之前就已经存在了的。这就表明了人的一切都是由某种外在的东西所支配和决定的。人对自身的生活及命运的东西如出生、畏惧、孤独、恐惧、悲哀、死亡等都是无权过问的，是无可奈何的，无能为力的，因为这些都是某种外在的东西如上帝、理念、人性等早已经安排好了的。这就抹杀了主观的作用，否认了人的自主性及自我意识的存在，在一定程度上限制了人对自身的理解，限制了人的发展与进步，从而使得人类把自己的命运交由外界的某种不可知的东西去支配，丧失了对人生和自身命运的思考与追求，这是有悖于人的本性的。

萨特从维护人的独立性与自主性的立场出发，提出“存在先于本质”的哲学命题，认为先有人的存在，

先有人自身的思想和意识，才有关于人之所以为人的一切东西。他把支配和决定人的命运的主动权牢牢地抓到人类自己手里，实现了主体精神由外界向自身内部的转变，从而弘扬了人的主体精神和自我意识。正是有了对自身的关注及自我意识的增强，人们在这一过程中对人生及自身命运的关注也随之增加，从而促使他们主观能动地改变自己的命运，实现自己的人生理想，体味人生意义，使自己的人生过得有滋有味、丰富多彩，这就充分地体现了人的本性及其本质。

二、“存在先于本质”之教育批判

萨特的“存在先于本质”的观点体现了人的本性，促进了人的自我意识的张扬，体现了当代人文主义教育思潮。但在“存在”与“本质”出现的时间问题上却是有一定偏颇之处的。特别是将它运用到教育问题上来时，这一局限尤其凸显出来，因此有必要对其进行一定的修整。

众所周知，人之所以为人是因为人类具有独立思考和运用语言的能力。人类通过语言的交流，从而促进思维的发展，而思维又促进了人类自身的发展，保证了人类的存在。所以，海德格尔说：“语言是存在的家。”^[1]可以说，“能语言，会思考”是人的本质属性，是人区别于其它事物的本质特征。而通过思考，必然使人在关注其他事物的同时，关注其本身。所以人的存在与思考同在。海德格尔说：“我们在，故我们思。我们思，故我们在。”^[2]这恰好说明了人的存在与其本质是同一的。

诚然，人从呱呱坠地起就在这个世界上据有一席之地，从这个意义上说，存在是第一位的。有了人的存在，才有了人的一切活动。只有具备了作为人的基本条件，才有可能实现作为一个人的本质特征的转变，

即“能说话，会思考”，才会有个人自我意识的产生。在这里，存在是先于本质的。但是作为人文主义教育的“人”，不是物理意义上的“人”，而是指在精神和文化上使人成为“人”的“人”，不是指在身体和外形上区别于其它事物或动物的“人”，而是指具有一定意识的能从事人类基本活动的精神的“人”。这里所说的“存在”，即指这种能思考、会说话、有意识的“人”的存在。从教育意义来说，人从出生开始，还只是一个物理意义上的“人”。这个“人”只是具备成为精神意义上“人”的基本条件。至于要使他成为真正意义的“人”还必须通过教育和文化的作用对其进行教化 and 影响，才有可能真正实现。在许多国家里，婴儿不能说是完全意义上的“人”，在英语里“婴儿”（baby）的第三人称单数只能用通常用来指物的“it”来指称，就是这个道理。而一旦这个物理意义上的“人”进入教育，学会了走路说话，学会在“交互主体关系”中交流，学会生活，学会思考，形成主观意识，关注自身的存在之后，他就拥有了作为人的本质特征。一个全新意义上的“人”就此诞生了。而在他存在的过程中他的本质特征也日益彰显：能说话、会思考、关注人生、关注命运……所以，在人文主义教育看来，真的意义上的“人”的存在是与其本质共生共存的。存在与本质互为因果，它们是同时存在的，而不是萨特所说的“存在先于本质”。

三、“存在即为本质”之教育合理性

当代人文主义教育认为，“存在问题人生的根本问题，教育必须不断引导和帮助人们思考这些问题。”^[1]存在即为本质。人的本质就在于探索存在的意义、思考人性、人情、人生命运、自我意识。那么，“存在即为本质”的合理性何在？人的本质又如何体现人的存在？下面试对这些问题作些探讨：

其一，存在是人的本质力量的对象化。人自诞生之日起，就面临着各种各样的人生问题。他要面对疾病、死亡、灾荒、喜乐、悲哀等关系到他的生存的诸多问题。这些问题时刻困扰着人类的心灵，叩击着人的心弦，使他对人生的境遇、人生的命运等问题进行深刻的思考。这些思考常常体现在人的存在上，体现在他的言行上，有的还通过文学、艺术等形式表现出来。这种思考与表达，是人的本质力量的必然显现，也是作为“万物之灵”的人对人生的深刻关注与反省而形成的。这种关注与思考是人所特有而为其他动物所没有的，它只有通过形成人的教育才能形成。人自带着他的大脑和双手来到世间后，就处于各种有形和无形的影响和教育之中。这种影响和教育形成了人的思想和语言，促成了人的主观性的形成并通过人的存在表现出来。例如：死亡是人生的重大问题，也是存在的基本问题。人生来就有一种对生存的渴望。因而，对死亡充满了畏惧感。但是通过教育和影响，可以使人们对死亡有不同的看法。人们从生命存在的价值和

意义上去看待死亡，就有了“人固有一死，或重于泰山，或轻于鸿毛”的说法。死亡是存在的孪生兄弟，从某种意义上来说，“生即是死，死即是生”，一个旧的人死去了，一个全新意义的人由此诞生。死亡即是存在。只有死亡才能体会到人的存在。所以，海德格尔认为，“人生就是一场大悲剧，只有处于畏惧、烦恼、死亡状态时，才能体会到自己的存在。”^[4]波普尔也说：“正是每时每刻有失去生命的危险，才促使我们认识到生命的价值。”^[5]人类通过教育和影响，经过自己的思考，认识到了死亡对于存在的价值和意义。

其二，存在与本质互相交融，密不可分，存在即为本质，本质即为存在。存在与本质是作为人的最重要的两个方面，它们共同构成了人本身。自从教育“形成人”后，这两个方面就在人身上得到了统一和一致的体现。人的存在是为了实现人生的意义和价值。人生的意义和价值则体现为人的存在。前面说过，人是语言和思维的存在物，语言和思维体现了人的本质。人的主观性即是语言和思维发展和完善的表现。通过语言和思维，人有了对自身命运的主观思考，产生了人的主观性，他的独立性和个性也由此孕育和诞生。于是，人有了自主选择生活方式和决定自己生命意义的自由。人生的价值和意义即通过这种带有明显主观色彩的语言和思维表现出来，这又体现了人之所以为人的本质。所以说，人生的意义和价值是人的存在和人的本质共同表现，人的存在和人的本质共存于人生的意义与价值之中。而人生的意义与价值也是人文主义教育所着重探讨的问题。在人文主义教育看来，人的存在与本质是同一的。它们共同统一于人生的诸多问题之中，也共同统一于具有人文主义精神的人本身。所以说，存在与本质，你中有我，我中有你，它们水乳交融，密不可分。存在即为本质，本质即为存在。

“存在即为本质”关注的是现在，它从人的本质即为存在这一现实出发，强调了教育要把握人现时的状况，根据当前的人的思想状况、理想追求、人生追求采取相应的对策，表现出高度的人文关怀，这是符合我们的教育实际的。从现实的角度看，“存在即为本质”的哲学命题对于当前的人文主义教育也是有一定的实际意义的。

参考文献：

- [1] [2] 金生钰. 理解与教育 [M]. 教育科学出版社, 1997.
- [3] [5] 石中英. 教育哲学导论 [M]. 北京师范大学出版社, 2002.
- [4] 陆有铨. 躁动的百年 [M]. 山东教育出版社, 1997.

(责任编辑：文少保)