

从“老三中心”到“新三中心”

——看语文教育思想的发展与进步

黄强军, 李山林

(湖南科技大学 人文学院, 湖南 湘潭 411201)

摘要:从“老三中心”到“新三中心”, 语文教育思想发生了巨大的变化。这种变化是民主平等思想的显现, 是由“认知范式”到“全人范式”的发展, 是师生地位及观念变化的结果, 体现了知识传授由重教学结果到重教学过程的进步, 同时也标志着大语文教育观的初步形成。

关键词:“老三中心”; “新三中心”; 语文教育思想; 发展; 进步

中图分类号: G40-09

文献标识码: A

文章编号: 1009-4482(2004)06-0063-03

在教学过程要素中, 教师、学生、课程是三个基本的要素。因此, 教学过程就是这三者之间相互作用的结构关系。这三者之间的关系在不同的历史条件下, 就有不同的提法。各种不同的提法反映了不同时代对教育的要求, 也反映了教育的发展和进步。语文教育是最敏感的学科, 它的教育思想的发展变化是整个教育发展变化的缩影。要达到最佳的教学效果, 就必须处理好这三者之间的关系, 在它们优化组合的基础上形成完整的教学体系。而从“老三中心”到“新三中心”的转化则正好体现了教学内部这三个要素之间的组合变化。因此, 如何把握这两个三中心的变化发展, 对于处理好教学过程各要素之间的关系, 构建科学的语文教育体系具有非常重要的现实意义。

一 传统与现代: “老三中心”与“新三中心”

(一) “老三中心”与“新三中心”的概念。“老三中心”是指以教师、系统书本知识和课堂教学为中心的传统教学体系。它以赫尔巴特的重视知识传授的教学理论为依据, 主张在教学中以传授系统知识为主要目的, 以课堂讲授为主要组织形式, 要求绝对树立教师的权威作用, 是传统教学论的重要主张和主要特征。“老三中心”强调系统知识的摄入, 重视基础知识和基本技能的获得, 对于形成学生完整的知识结构, 大面积、高效率地传递教学内容, 提高教学质量等有非常重要的作用。但是随着社会的发展与进步, “老三中心”越来越暴露出其落后、腐朽的一面; 只重知识的灌输, 忽视学生的个性, 学生的主动性、积极性、创造性的发挥少, 师生之间的互动交流少, 教学效果得不到有效反馈等。在“老三中心”的指导下的教学容易脱离生活, 脱离实践, 脱离学生的具体实际。因此, “老三中心”就常遭到人们的诟病与针砭^[1]。赫尔巴特的传统教育体系确立后, 于洋务运动时期传入我国, 对我国的教育产生了重要而深刻的影

响, 这是“老三中心”在我国教学中地位的初步确立。解放后, 前苏联凯洛夫的教育理论传入我国, 其所主张的教学五环节在我国产生了深远影响, 由于凯洛夫明确提出“教学过程以课堂教学为主, 书本知识为主, 教师的主导作用为主”的“三中心说”, 所以我国教育随着凯洛夫教育理论的传入而长期流于传统一路, “老三中心”在我国得到了巩固。

“新三中心”是指在教学过程的要素结构中, “以学生为中心”, 在教学内容的选择上, “以经验为中心”, 在教学过程的组织上, “以活动为中心”的现代教学体系。它是以杜威的进步主义教育理论与实用主义教育思想为基础发展起来的的教学过程体系。它的主要特点是教师辅导学生从自己组织的活动中去学习。“新三中心”有它的思想渊源, 也有它的进一步发展。在杜威之前, 卢梭就提出了“教育要崇尚自然”的符合“新三中心”的理论。至20世纪40年代, 美国著名医学心理学家、教育家罗杰斯完整地提出“学生中心说”, 更是把“新三中心”的某些观点发挥得淋漓尽致。“新三中心”强调学生的主体作用, 强调学生自身内在的发展, 强调直接经验, 注重实践, 重视活动的开展和教学形式的多样化, 鼓励学生在教学中通过自己的探索钻研, 自己去发现事物的本质和规律。因此它非常重视学生创造能力、探究能力和其它智能的发展与培养, 尊重学生的个性, 注意学生亲身参与社会实践能力的培养。这是它比传统教学体系的“老三中心”进步和优越的地方。自“老三中心”到“新三中心”是教学内容拓展与深化, 教学主体变化, 教学组织形式丰富, 发展的过程, 因而也是教学论体系发展到现代不断完善和成熟的标志。

“新三中心”由于其对传统教育中的“老三中心”的反拨, 对于革除传统教学中的“注入式”, 学生缺乏个性, 教学形式呆板等弊端具有十分重要的作用, 因而对我国的教育产生了强烈而深远的影响, 自民国期间杜威的实用主义教

收稿日期: 2004-03-11

基金项目: 湖南省教育厅科学研究课题“语文教育科学研究的理论与方法”(02C476)

作者简介: 黄强军(1977-)男, 湖南宁乡人, 湖南科技大学人文学院硕士研究生, 主要从事语文教育理论研究。

育哲学传入我国以来,我国的教育包括语文教育就有向“新三中心”发展的趋势。特别是这些年来外国的教育思潮和理论源源不断的传入我国,加上语文教育界不断总结历史经验,“新三中心”更是得到了前所未有的重视和发展。近年来,我国语文教改中反映“新三中心”的众多教学模式的出现即是明证。

(二)关于“老三中心”与“新三中心”的提法及其内涵。关于这两个“三中心”,教育史上一概并无明确的表述。除了“老三中心”由凯洛夫明确提出过外,“新三中心”的具体内容很少有人提及,只是为了与“老三中心”对称,在我国才有人根据杜威等进步主义教育家的教育理论和主张总结出了这么三点。这是我国的理论工作者根据它们各自的特征和相互对立概括出来的。国外并无“老三中心”与“新三中心”的提法。

关于“老三中心”和“新三中心”的内涵,除了上述概括出来的要点之外,可以这么认为,它是一个动态发展的过程,不应只认为“老三中心”即赫尔巴特的教学体系而“新三中心”则是杜威的教学体系。因为“老三中心”即赫尔巴特的教学体系,而“新三中心”则是杜威的教学体系。因为,“老三中心”和“新三中心”都是一个发展的概念,“老三中心”不单单是赫尔巴特的“四段论”所揭示的内容,而是包括凯洛夫等人在内的以体现这三个要素(教材、教师、课堂)为中心的所有思想体系。“新三中心”也不仅是杜威一个人的教学思想的体现,它也是许多人包括卢梭、罗杰斯等人在内的思想体系。而且它们直到现在都在不断地继续向前发展(主要指用来充实和说明他们的思想)。

二 继承与发展:“老三中心”到“新三中心”

从“老三中心”到“新三中心”,反映了语文教育思想的发展与进步,是全新的教育思想和观念的体现,具体表现在五个方面:

其一,从教学的指导思想来看,它是民主、平等教育思想的显现。“新三中心”把学生放在教学的中心地位,主张一切教学活动都要围绕学生服务。通过各种形式的教学活动来调动学生的积极性,使他使把当前实践活动与自己原先的知识(即经验)联系起来,从而获得自己的见解。这充分体现了“新三中心”十分尊重学生的个性,强调教师的一切活动都要为学生服务的民主、平等思想。教学不再是教师向学生强制灌输的手段,而是教师通过循循善诱、温暖如春的话语和学生共同探求知识奥秘的过程。在这里,教师的绝对权威受到了挑战,体罚、谩骂等粗暴的教学方式和手段遭到了抛弃,学生的自尊、个性、平等的地位得到了确立。这是语文教育在指导思想上取得的巨大进步。综观近年来,我们语文教育改革的各种结构模式,都或多或少地是这一民主、平等思想的显现。就魏书生老师的“课堂教学六步法”而言就清楚地体现了这一思想。魏老师的“课堂教学六步法”包括“定向——自学——讨论——答疑——自测——自结”六个步骤。在这一结构程序中,最明显的特色是重视学生“自学”,在这里学生自己学习自己讨论,自我测试并自己总结,教师的作用只是帮助学生确定教学目标,解答疑难问题等,充分体现了“以学生为中心”的教育思想观。魏书生从他的“两大点、一小点”的教学原则出发,把“民主”、“平等”作为他的语文教育活动的灵魂,注意和重视学生的作用,从而确立了“学生中心”的教育观念,较之以往的语文教育有巨大的进步,从而使他在语文教改的园地里取得了卓著的成效。传统的语文教育,只重知识的传授灌输,不注意学生能力、智力、个性的培养,把学生看成是容纳知识的容器,因而造成了教学方法和手段的单一呆板,教学活动缺乏

生机和活力。这样培养出来的学生也因缺乏实践能力而难以适应社会,因而难以担当建设祖国的重任,这正说明教育者应尽快树立以学生为主体,师生民主、平等的教学思想,以促进学生潜能的开发。

其二,从教育目的看,从“老三中心”到“新三中心”是“认知范式”到“全人范式”思想的发展。“认知范式”和“全人范式”是某学者在说明教育是以“知识为主”还是“发展智能,培养全面发展的人为主”时提出来的^[1],用来指称以赫尔巴特为代表的教育思想和以杜威为代表的教育思想。“认知范式”注重知识的传授,重教育技能、技巧等具体细节的研究,解决的是“怎么样教育”的问题,而“全人范式”从人的全面发展的角度出发,认为教育要促进人的知识、技能、情感、意志等的全面发展,教育的目的是“培养人”,而不是其他,因此“全人范式”解决的是“教育是什么”的问题。

我们知道,要解决和处理一件事情,首先必须对它的基本特征、性质有一个基本的了解和认识,即解决“是什么”的问题,然后才能根据它的基本特性采取相应的对策和措施,从而解决“怎么办”的问题,所以“是什么”是我们首先要考虑的问题,然而我们把眼光投向教育思想领域时却发现许多与这个认识规律不相符甚至背道而驰的地方。在阐述教育问题时,往往遇到的是“你该这样做,不该那样做”等,涉及的往往是操作性的东西,而对于教育的对象、教育的内容、教育应该达到一个什么样的目的等问题却往往涉及较少。尤其在以前的教学思想中体现出来,教育在他们那里是一些具体细节性的东西,而很少将教育问题上升到哲学的高度来认识。这是传统教育学的“老三中心”对教育的误解,这可以从夸美纽斯、赫尔巴特等教育的论述中看出来。在赫尔巴特那里,“明了——理想——系统——方法”是他对教学具体步骤的说明和总结。他还提出了一系列的教学方法,这些都充分表明了传统教育学注重教育的细节,注重方法的指导和操作要领,注重知识的传授和获取,因而十分重视“传授——接受”的教学方法。

我国传统的语文教育在前苏联凯洛夫“教学五步法”的影响下,长期以来注重知识的传授,这在一定的时间内为迅速培养社会主义建设的人才方面起了一定的作用。但是,由于这种教学方式以“老三中心”为尊,学生在教师的安排下被动地接受强加给他的知识,整个教学过程比较机械、死板,遵守固定的程序,因而缺乏必要的灵动性。这样培养出来的学生由于没有进行必要的实践和活动而缺乏创造性和创新精神。在“老三中心”指导下的语文教育,关注的是教材、课堂等静态的因素,它是一种以“人”对“物”的关系,即语文教师对课文、语文知识等静态材料的关系,甚至在这种思想指导下,教师将学生也看成“物”,将其当作接纳东西的容器,因而在教学中主要采取灌输的形式,这就制约和扼杀了学生的天性和创造力。知识经济的到来,时代的发展,呼唤着现代语文教育,要求把传统教育的“老三中心”变成现代教育的“新三中心”,要求把教学中这种“人——物”关系变成“人——人”关系。这就要求我们更多地关注人性、关注人生、关注人的情感。在“新三中心”指导下的现代语文教育,从“语文教育究竟是什么”这一命题出发,认识到语文教育的本质是培养丰富的人性^[2],而我们一般所说的“提高学生的语文素养”中“语文素养”即包含在“丰富的人性”里面,表明了教育对“活生生的人”的本身的关注。这是语文教育思想进步和发展的明显标志,实现了从“认知范式”到“全人范式”的转换。

其三,从师生关系来看,从“老三中心”到“新三中心”体现了师生地位及观念的变化。在教学过程中,教师和学生是诸多要素中最基本、最稳定的要素。正如“没有教就没有

学”一样,在教学过程中,没有教师就无所谓学生,教师和学生是教学中不可分割的两个因素。它们是相互联系、相互影响、相互作用的关系。因此在教学的动态系统中,教师和学生的作用都是非常重要而不可忽视的。教师在教学中居于主导地位,他指导学生,帮助掌握知识和技能,发展能力,培养情操。学生在教学中居于主体地位,他主要通过自己的学习获得知识,通过自己的发现和探索新知识而形成自己独立的思考,促使自己向健康、全面的方向发展。教学过程中的师生关系要求我们充分重视教师和学生作用,尤其要注意学生的主体地位,学生在教学中的主体地位要求我们把学生摆到应有的位置,突出他的中心地位,即非常重视以学生为中心。但是,传统的语文教育以“老三中心”为尊,重视“教师中心”,在语文教育中,教师一厢情愿地安排教学活动,丝毫不考虑学生实际的现象比比皆是。在这种情况下,学生的主动性、积极性和创造性得不到发挥,只是消极被动的接受教师传递过来的知识,完全扼杀了学生的个性,违背了学生是教学主体的客观规律。

“新三中心”的发展,确立了学生在教学中的主体地位,它明确宣称以学生为中心,这就把学生放到了非常突出的位置。我国传统语文教育不适应经济社会的迅速发展以及新世纪对人才培养的要求,迫使我们语文教育界对师生地位进行审视,对以前的教师观和学生观进行深刻的反思,由此产生了注重培养和发展学生个性,以学生为中心的语文教育思想。这些年来掀起的体现学生主体地位的语文教学改革及其取得的显著成果,即是这种思想发展和进步的明证^[3]。

其四,在知识的传授上,体现了从注重教学结果到注重教学过程的语文教育思想的发展和变化。“老三中心”的教学过程是一个静态的过程。知识的获得,学生的状态在教师看来都是固定的,既然学生是被当作可盛物的容器,那么,只要把知识当作物品一样塞给学生就可以不必考虑学生的接受能力、理解水平等因素。这样知识就被当作至理真理直接传授给学生,而不顾及这种知识是如何的得来的。在传统的语文教育中,教师只讲授现成的知识,只进行机械的段落大意的划分,中心思想的抄写,而不具体分析其原因。学生对所学知识“只知其然”,“而不知其所以然”的现象就不足为怪了。

事实上,对所学知识进行原因分析,不但知道其结果,而且理解其过程是非常重要的。早在十七世纪,捷克大教育家夸美纽斯就论述了这种重要性,“知识在于坚定的把握原因”。“原因是悟性的先导”,“一件事实的真正性质存在使它出现在过程中”^[4]。他认为,过程和原因是理解一切事物的关键。这种看法很有道理,因为掌握了知识或事物发生的原因,了解了它的产生过程,就对于事物有全面和深刻的理解,从而可以更容易、

更牢固地掌握它。在现代语文教育中,我们应抛弃“老三中心”的落后观念,吸取“新三中心”的积极因素,建设好我们的教育体系,更好地促进语文教育的发展。“新三中心”是很重视知识获得的过程的。在杜威的“新三中心”的教育理念里,“教育即生活”,“教育即经验的改组、改造”,“学校即社会”等观念在今天仍然昭示出其顽强的生命力,其重要原因之一就是它非常重视学生亲身参与实践,参与事物发展的全过程。这使得学生对所从事的活动产生强烈的兴趣,积极地参与实践,从而对事物的来龙去脉有全面、深刻的了解。既锻炼了实践能力,又增长了知识和才干。这对我们的语文教育是很有启示意义的。事实上,这种“从写字去学写字”“从谈话去学谈话”的教学方式在我们今天的语文教育中已经得到了很大的发展,如有的老师在教戏剧《雷雨》时,请班上同学扮演其中的成员,重新在班上上演一次《雷雨》,就能使同学们领会其中人物的思想感情,从而加深对课文的理解,以更好地掌握课文。但这种发展还是初步的,在语文教育的内容、课型等方面还有待拓展和深化。

其五,从教育观来看,从“老三中心”到“新三中心”标志着大语文教育观开始形成。“大语文教育观”是近年来语文教育界所倡导的一种观点,它是一个不限于学校课堂教学而广泛吸纳社会生活各个方面的大系统。对于这个问题,我想借用一位初中语文老师的观点来说明(称为“杨老师语文三定律”):1、课堂上学不好语文;2、课堂上要认真学语文;3、处处留心皆语文。这三条定律恰好破除了“课堂中心”论,就是我们今天所提倡的“大语文教育观”。

“大语文教育观”反映了“新三中心”的基本观点,由于它涉及的内容多,时间长,范围广,所以它要求受教育者与社会生活广泛接触,并不断地进行实践,以在实践与活动的过程中获取和掌握语文知识,培养语文素养。这与“新三中心”要求“以经验为中心”和“以活动为中心”的观点是一致的。

随着大语文教育观的发展,目前的语文教育已突破了传统的“以书本为中心”,“以课堂为中心”的局限,积极开展各种形式的语文课外活动。使语文教育呈现出生机勃勃的局面。

参考文献:

- [1] 项贤明. 泛教育论——广义教育学的初步探索[M]. 太原: 山西教育出版社, 2000.
- [2] 倪文锦, 欧阳汝颖. 语文教育展望[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2000.
- [3] 赵厚玉. 语文教育学的现代阐释[M]. 北京: 中央编译出版社, 2003.
- [4] (捷)夸美纽斯. 大教学论[M]. 傅任敢译. 北京: 教育科学出版社, 1999.

From the Old Three - Centered to the New One: On the Development and Improvement of the Concept of Chinese Language Education

HUANG Qiang - jun & LI Shan - lin

(School of Humanities, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: The educational concept of Chinese language has dramatically changed, as the Old Three - Centered becomes the new one. This is a sign of democracy and equality in education as well as a result of the shift of the roles of teachers and students. The change indicates the development of All - sided Man pattern from the knowledge pattern, and shows the alternation of emphasis from on teaching consequences to on teaching process. It is really an improvement on knowledge transfer and a symbol forming overall educational concept of Chinese language.

Key words: Old Three - Centered; New Three - Centered; concept of Chinese language education; development; improvement

(责任编辑 谢宜辰)