

# 语文课程中的语言知识内容研究

黄强军

(闽南师范大学 文学院,福建 漳州 363000)

**摘要:**语言知识内容的选择和建构是语文课程论研究的重要基础和前提。培养和发展学生的听说读写能力和语文素养,是语文课程的特定目的和功能。借鉴当代知识论、认知心理学、建构主义、后现代主义的合理观点,对语文课程内容中语言知识问题进行阐述和梳理,可以为构建体现语文课程学科自身特点的语言知识内容结构提供可资借鉴的理论框架和观念支撑。

**关键词:**语文课程;语言知识体系;语言知识内容

中图分类号 :G633.3

文献标识码 :A

文章编号 :1674-831X(2013)05-0027-05

“什么知识最有价值”,自19世纪斯宾塞提出这个发人深思的问题以来,知识问题就成为课程领域最繁难、最值得深究的问题之一。知识在课程中所处的位置如何,它的具体内容是什么,是课程论首先要解决的问题。作为课程原生性来源的知识是课程内容的题中应有之义,成为制约课程的最直接的因素。选择和组织什么样的课程内容在很大程度上制约着课程目标的达成、课程实施的成功和课程功能的完成,并最终决定课程理想的实现。所以,课程内容的选择与确定是课程研制工作的重中之重,它要解决的是课程实现“教什么”和“应该教什么”以及“为什么教这些”的问题。

就作为基础教育课程发展主要内容和重要支撑的语文课程来说,作为课程内容的语文知识的选择和确定必然是语文课程论建设重要而紧迫的任务。由于语文课程自身的任务、特点和知识内容发展的复杂性,长期以来,我国语文课程内容只是在原有的基础上对语文知识进行一定的增删调整,而没有建构起体现语文学科课程自身特点的语文知识体系,语文知识教学存在着封闭僵化和随意性过大并存的现象。因此,对语文课程的知识内容加以重新审视和清洗梳理,不但必要,而且完全应该。基于此,本研究在总结语文教育成败得失的经验教训的基础上,吸取课程论、知识论、心理学、普通语言学、应用语言学、文化语言学以及口语交

际学等方面的积极成果,试图建构起语文课程自身的语言知识内容结构,以此为语文课程知识内容的建设添砖加瓦。

“要不要教语言知识”、“应该教什么样的语言知识”、“为什么教这些语言知识”,是针对当前语文教育在语文知识方面存在的问题所做出的理性思考和追问。1997年底,《北京文学》发表了三篇批评语文教育的文章,一时间,语文教育成为社会的众矢之的。有人据此把语文教育效率不高的原因归之于语文知识“惹的祸”,主张取消或淡化语文知识教学,从一个极端跳到了另一个极端。回顾以往的语文教育,由于“先天营养不良,后天发育不足”,语文知识的教学,确实存在着效率不高、语文知识陈旧、落后、封闭等诸多弊端。但这并不是包括语言知识在内的语文知识本身的错,而在于我们在语文知识教学的问题上错误地对待了语文知识,或者说“教错了”语文知识、没有教“适当”的语文知识。合宜的能力要由合宜的知识来建构。所以,我们不但应该取消和淡化语文知识,而且还应该重视和加强对合宜的、正确的、有利于促进学生听说读写能力和语文素养全面提高的语文知识内容的合理建构。本文就是从这个角度出发,选取在语文知识中占有重要地位的语言知识内容作为研究对象,尝试为解决语文课程与教学中存在的知识不良状况而做出的努力。

收稿日期 :2013-06-10

基金项目 :教育部人文社会科学青年基金项目(11YJCZH068)

作者简介 :黄强军(1976-)男,湖南长沙人,闽南师范大学讲师,主要从事语体学研究。

## 一、研究的意义

### (一) 语文课程语言知识内容研究的理论意

#### 1. 为建构开放而合理的语文知识结构提供借鉴的思路及知识来源

我国语文课程语言知识内容在传统语言学的支配和指导下,呈现出贫乏、封闭、僵化、落后的面貌。语言知识内容多年抱着“字、词、句、篇、语、修、逻、文”的老皇历不放。在“八字宪法”的支配之下,语言知识内容总是在仅有的几条语法规则、几个修辞格上打圈圈,“一个比喻从初一砸到高三”<sup>[1]</sup>,学生普遍感到所学的语言知识用处不大。同时在这些语言知识的开掘和处理上,也存在着只注重结果性和结论性知识,而忽视过程性和原理性知识等问题。这种惰性繁衍、重复落后的语言知识呈现方式,严重地影响了语文教学的效率,使语文教育常常遭受人们的诟病与针砭,甚而危及到了语文教育的信誉。语文教学效率不高的现状要求改变陈旧保守落后的语言知识状况。因此,积极汲取语言学研究的最新成果,舍静态性语言知识取动态性语言知识,变结果性结论性语言知识为过程性原理性语言知识,存事实性语言知识重方法论语言知识,同时关注工具性语言知识和本体性语言知识的生成,对于建构开放、动态、合理的语文知识结构并为其提供科学的知识来源具有积极意义。

#### 2. 有助于语文课程自身学科建设的发展

笔者认为,语文课程的建设和发展至少必须经过三次实质性飞跃和发展阶段,才有可能建构起自身的学科结构和体系。这三次飞跃和发展阶段是:首先必须从语言学、文艺学、文章学、美学和其它相关学科中选取适当的内容加以组织和加工,形成初具形态的语文知识内容体系,这是“粗糙的语文学科形态”;然后在这种学科形态的基础上,对其中的知识内容体系根据语文课程的特殊性质和功能,进行一定的融合改造,形成语文学科特有的“语文学”学科形态,其基本构成成分就是我们所说的“语文学”知识体系。所谓“语文学”知识体系,就是根据语文课程培养学生听说读写能力和实施“言语”教育的独特性质和功能,吸取近年来语言学、文章学、语用学等语文学科相关学科的最新研究成果而建立起来的以培养学生的实际运用语言知识能力为目的的“言语”知识体系。我们把在这种知识体系基础上建立起来的语文课程特有的学科形态称之为“经过精细加工的语文学科形态”;最后,在“语文学”学科体系的基础上,对其中的内容进行教育学和心理学的课程改造,从

而建构和发展起作为中小学一门基础课程的语文学科课程自身的学科知识结构,这就是“语文课程的学科形态”。语文课程学科的建设与发展与数学等基础教育阶段的其它课程学科的发展不同,那就是在三次飞跃和发展阶段中,语文课程学科应该有第二次飞跃的发展阶段,而其它学科没有。就语文课程的发展状况而言,目前的语文课程学科仍停留在第一个发展阶段,至多也不过是在“粗糙的语文学科形态”上加入一些教育学心理学的因素和原则而已。所以,语文课程必须高度重视以“语文学”知识体系为主要内容的“经过精细加工的语文学科形态”和依据学生和教学实际进行课程改造的“语文课程的学科形态”阶段的建设。而作为“语文学”知识体系重要来源的语言知识内容的吐故纳新及其重组、改造、加工以及重新融合对于语文课程学科建设的贡献当属功不可没。

### (二) 语文课程语言知识内容研究的现实意义

#### 1. 有利于改变当前语言知识教学混乱模糊、效率不高的状况

正如一位研究者所指出的:目前的学校语文知识教学存在着十分严重的问题,“一是不少语文课程内容与目标不一致,甚至截然相对;二是有些内容不正确;三是语文课程内容往往以一种不确定的面目呈现,有时笼统得几无内容;四是许多迫切需要教的,无内容,该‘教什么’没有答案,甚至没有作为问题提出来;五是充塞着不少乱七八糟的内容,谁也说不清为什么它会在那里,它是怎么样进来的。”<sup>[2]</sup>虽然这是就语文知识教学的整体状况而言的,但对语言知识教学的现状来说,这段话仍然适用。现今的中学语言知识教学普遍不知道“教什么”,而一堂课又“总得教点什么”,于是教师依据大纲和教材教着甚至胡编乱造出一些来历不明的语言知识内容来应付学生,所以语文课总在胡乱地“教着什么”。人们普遍不知道为什么要教这些语言知识。这些知识是做什么用的,它们于学生的语言能力的提高到底是否有用,如果有用,它们呈现的时间、地点和方式又该如何,这些在语文课程编制者、教材编写者和语文教师那里是一笔糊涂帐,没有明确的说法。语言知识教学长期处于这样一种混乱模糊的状态中,教师和学生对于为什么教学这些语言知识不甚了了,因而出现师生学习的积极性和兴趣不大以及由此产生的语言知识教学效率不高的现象就不足为怪了。所以,对教学中的语言知识内容加以科学的审理,明确其对学生语文能力和素质提高所起的作用和价值,对于改变当前语言知识教学混乱模糊、效率不高的

状况具有较强的现实意义。

2.为学校师生的语言知识教与学提供合适的“抓手”

当前语言知识教学存在的问题除了教一些混乱模糊、经不起推敲、效率不高的知识内容外,还有一个更为严重的问题就是知识内容极度贫乏,有些地方甚至空疏而无内容。多年以来,语言知识的教学除了以几条语法规则为代表的“八字宪法”等固定的知识点外,就没有多少知识可教了。因此,语言知识显得干瘪、枯涩是现今语言知识教学共同存在的问题。笔者的一位初中语文老师的话道出了语言知识教学的真谛:“语文学习一定要靠平时广泛涉猎和积累,完全寄希望于课内是学不到多少知识的,因为语法修辞知识只有那么几条而已,但这对语文学习用处不大。”这反映出语言知识教学的弊端和症结所在。多数语文教师认为语文考试前没有必要进行复习,因为不知道有哪些知识内容需要复习。语言知识教学的目标不明确,内容模糊笼统,到底要教哪些对学生语文能力有帮助的语言知识,语文课程并不能给出一个明确的答复,因而在语言知识教学上,师生普遍感到“宛若空游无所依”。一遇到需要清理语言知识的任务、遇到语言知识复习的课时,他们就感到手足无措了。没有多少合适的知识内容可教,缺少语言知识教与学的合适的“抓手”,是当前也是长久以来语言知识教学存在的十分严重的问题。没有语言知识内容的教学,就好象要取东西而没有“抓手”一样,使以提高学生语言能力为目标的语言知识教学无所依傍、无所凭借,最终的结果只能是使提高学生语言能力的目标流于空谈和破产。因此,确立有利于学生语言能力发展的合理的语言知识内容体系,能有效地解决师生在知识教与学中沒有合适的“抓手”、不能有效地进行语言知识教学的现状。

## 二、研究的现状

### (一)关于知识论研究

由于这是一个新兴的课题,加之知识问题本身的复杂性,国内外既往的研究主要是从哲学的角度对知识进行探索和讨论的,集中在对知识的性质、知识的哲学意义及价值等问题的研究上,从教育学心理学角度对知识进行论述的论文和专著还不多见。近年来,随着心理学、社会学、生态伦理学、课程论、教学论等学科的发展,知识论的研究在知识观、知识的概念和内涵、知识的性质、知识的价

值、知识的结构和分类等方面在教育中的体现和应用取得了一些实质性的进展。国外一些学者如现代认知心理学派的代表人物 R.M.加涅(R.M.Gagné)、E.D.加涅(E.D.Gagné)、安德森(J.R.Anderson)等人根据知识的性质以及知识和技能、能力之间的关系将知识区分出陈述性知识(declarative knowledge)、程序性知识(procedural knowledge)和策略性知识三种类型,得出广义知识观的概念,从而将知识的内涵和外延向前推进了一大步<sup>[9]72</sup>;英国著名学者波兰尼(Polanyi)经过二十多年的潜心研究,对知识的存在形式做了深入细致的探讨,提出“显性知识”(explicit knowledge)和“缄默知识”(tacit knowledge)的概念,揭示出存在于大多数人身上的公共知识和仅存于个人身上的个人知识的本质区别,从而使人们更多地关注到这两种知识特别是“缄默知识”对我们学习所起的意义和作用<sup>[4]325</sup>;英国教育社会学家麦克·F.D.扬(Young)从社会对知识的控制的角度指明了教育中知识的演化和获取受社会制约的条件和因素<sup>[5]40</sup>;另外还有些学者从后现代主义和建构主义的立场和观点出发,提出了知识的本土化、多元化<sup>[6]256</sup>以及知识的获得是主体积极主动的生成过程<sup>[7]140</sup>的主张。这些都对语文课程与语言知识内容关系的处理以及语言知识在语文课程中的呈现方式等问题提供了重要的启发和借鉴思路。

在我国,有论者比较全面地评析了不同知识观在课程中的不同表现以及知识范围论、知识阶段论、知识生成论和知识特征论等有关知识论的重要问题,并对知识论研究对课程开发的意義进行了探讨;有研究者从知识的本质观、价值观、获得观的角度对知识的发展状况、知识与课程、教学的关系等方面进行了较为全面而系统的探讨和梳理,提出要建立“内在、开放、动态”的知识观的主张<sup>[8]</sup>;对于知识在课程中的价值和呈现方式的研究,一些论者从课程与教学的实际出发,提出了要提供“能增进理解力和解释力”的基础知识<sup>[9]</sup>和“丰富”、“有用”和“有趣”知识<sup>[10]</sup>的主张,将知识问题的研究和具体的教育情境结合起来了;还有些论者根据“显性知识”和“隐性知识”的分类及其各自的特征,提出“隐性知识显性化”的主张<sup>[11]</sup>,并有论者对将隐性知识显性化的具体途径和措施进行了探讨<sup>[12]</sup>,有研究者还对隐性知识在内隐学习中的存在方式和机制进行了探讨<sup>[13]</sup>。这些研究和主张有的从宏观的层面对知识在课程教学中的呈现方式和发生机制进行了学理的总结和梳理,有的从具体的教育情境和实际出发,对知识在课程教学中的功能和价值进行了中肯的分析和评价,有的从课程与教学中知识的特殊存在方式出发,揭示了研究、开发和利用这些知识对于课程教学的意义和价值,

这于我们是有启发意义的。语文课程语言知识内容的选择和确立,如能借鉴和吸收知识论在这些方面的研究成果,对于加快语文课程学科的建设必将起到很大的推动作用。

### (二)关于语文课程中语言知识内容的研究

由于效率低下、知识陈旧是语文教育长期存在的毛病,语言知识的重新清理和建构是一个迫切需要解决的问题,这是一个不争的事实。国内一些学者对此作出了一些有益的探索:有研究者指出,语文课程中原有的语言知识体系是根据普通语言学固有的学术知识体系建立起来的,这对语文学学习者语言能力的提高帮助不大,因此他根据语文课程要培养学生的言语能力的目的和功能提出了建构科学合理的“言语”知识体系的主张<sup>[14]27</sup>。有论者认为,语文课程缺少的是对学生的听说读写能力起决定作用的体现言语规则和技能的“程序性知识”和作为特殊的程序性知识的“策略性知识”,原有的体现语言规律的陈述性知识也存在着不恰当的毛病,而有些有利于学生能力提高的陈述性知识则没有也是语文课程存在的弊端<sup>[15]</sup>;有研究者对学校语文知识的状况作出了全面的考察和总结,认为对学校语文知识的审理和重建应该提到议事日程上来<sup>[16]268</sup>。“语文课程与教学研究的重心,现在应该转移到语文课程与教学内容的建设上来。”<sup>[2]15</sup>还有一些学者把语用学的研究成果运用到语文教学中来,为语文课程的知识内容建设作出了具体的有益的尝试,如有研究者以语篇交际原理作为基础,提出了“语文教学就是语篇教学”的主张<sup>[17]21</sup>。另有研究者编着出诸如《初中语言知识新视点》之类的著作,就是在语文课程语言知识内容建设上作出的新开拓和新贡献<sup>[18]</sup>。

同时,国外和国内有关语言学研究的相关成果也为语文课程语言知识内容的建设提供了许多有益的启示和借鉴。英国著名应用语言学家S.皮特·科德的《应用语言学导论》一书从语言教学的目的和功能出发,阐述了如何把语言学应用于语言教学的具体原则和方法<sup>[19]33</sup>。国内一些学者也从汉语的特点入手,提出了建立反映汉语言和汉文化特征的应用语言学<sup>[20]2</sup>和文化语言学体系的主张<sup>[21]3</sup>。

不容忽视的是,国内外关于语文课程语言知识内容的研究仍然存在相当的不足,主要表现在以下几个方面:(1)对语文课程语言知识内容问题缺乏历史的、具体的、系统深入的分析和阐述,同时也缺乏对具体教学情境中语言知识的呈现方式的了解和研究,大多仍停留在对一般原理和层面的讨论上;(2)课程论、知识论、心理学、社会学、生态伦

理学等方面的研究成果没有充分运用到语文课程语言知识内容的研究和建设上来;(3)语言学研究成果为语言知识提供的资料和来源不多,许多语言学问题自身都没有得到很好的解决;(4)语言知识内容和语文课程的结合不够紧密,不能从语文课程特有的功能出发,将语文课程的语言知识内容融为一体,未能为真正建构起语文课程特有的“语文学”知识体系和语文课程的学科知识结构提供知识保障和理论来源。

## 三、研究的思路、观点及方法

### (一)研究的基本思路

目前的语文课程与教学研究仍多停留在对教学方法层面的讨论和探讨上,对课程内容的研究涉及较少,而已有的研究又不能从语文课程自身的特点和功能出发,提出较有实际意义和参考价值的语文课程内容研究体系。同时,语文课程内容的研究仍局限在几个狭小的领域和范围内,不能为知识内容的建构提供一个全面的开阔的理论视野,所以,本文拟从语文课程要培养和发展学生的听说读写能力和语文素养的特定功能的角度,通过对语言知识内容历史发展线索的梳理和前人对语言知识内容认识的合理阐述,同时借鉴当代认知心理学、课程论、教学论、建构主义、后现代主义的合理观点,力图为建构体现语文学科自身特点的“语文学”知识内容结构提供可资借鉴的理论框架和观念支撑。

### (二)研究的重要观点

1.语文课程的发展需要科学合理的知识内容支撑,建构开放、动态、合理的“语言知识内容结构”有助于语文课程的发展和建设。

2.从语文课程学科发展的实际来看,建立从宏观上以新知识观统摄语言知识内容的“语言知识内容结构”比原有的“语言知识体系”更符合语文课程的本质,也更能体现语文新课程改革的观念,语言知识内容的分类、教学都要以此作为根本出发点。

3.语文课程语言知识内容的研究应从语文课程特有的本质和功能出发,从建立语文课程学科特有的“语文学”知识体系和“语文课程的学科形态”的高度对语言知识内容的发展状况作出检讨,并在此基础上建构语文课程学科自身的语言知识结构。

### (三)研究的基本方法

1.通过介绍、分析和比较人们对“语言知识内

容”的认识和看法,从语文课程的本质出发,重新界定和确立语言知识内容的具体内涵,在此基础上提出建立“语文课程语言知识内容结构”的主张,并为后文的研究提供概念基础和理论框架。

2.采用历史的研究方法,对语文课程语言知识内容的历史和现实发展状况进行钩沉式的考察和审理,力求从中发现一些对语言知识内容建构有积极借鉴意义的真金。语言知识内容在发展的过程中,虽然存在诸如随意性过大、封闭僵化等的严重问题,但其中也不乏和教学和学生实际结合较紧密的合理内容,特别是一些教育名家对之作出的具有教学价值科学合理的审察,以往未能引起充分的关注和重视,对语言知识内容进行历史的考察和审理,有利于为语言知识内容的重建提供正反两方面的经验和教训。

3.采用跨学科的研究方法。本研究涉及知识论、课程论、教学论、知识社会学、现代信息加工心理学、建构主义、后现代主义、普通语言学、应用语言学、文化语言学、口语交际学等多学科和学派理论的内容和主张,因此对语文课程语言知识内容的研究应站在一个更广阔、更宏大的视野,采用跨学科的方法对其进行研究,唯其如此,才能为本研究提供一个更广阔的知识背景和强大的理论支撑。

#### 参考文献:

- [1]顾德希.建立实际运用语言的知识系统[J].课程·教材·教法,1992.  
 [2]王荣生.新课标与语文教学内容[M].南宁:广西教育出版社,2004.  
 [3]皮连生.教育心理学[M].上海:上海教育出版社,2004.

- [4]郭秀艳.内隐学习[M].上海:华东师范大学出版社,2003.  
 [5]麦克·F·D·扬.知识与控制——教育社会学新探[M].上海:华东师范大学出版社,2002.  
 [6]石中英.知识转型与教育改革[M].北京:教育科学出版社,2001.  
 [7]莱斯利·P·斯特弗.教育中的建构主义[M].上海:华东师范大学出版社,2002.  
 [8]潘洪建.当代知识观对基础教育课程改革的启示[J].课程·教材·教法,2003(08).  
 [9]季革.什么是基本知识——另一种解释:基本知识就是能够增进理解力和解释力的知识[J].教育理论与实践,2005(02).  
 [10]刘良华.什么知识最有力量[J].全球教育展望,2004(10).  
 [11]张民选.隐性知识与显性知识的显性可能[J].全球教育展望,2003(08).  
 [12]高湘萍.隐性知识获得及其显性化的心理途径[J].全球教育展望,2003(08).  
 [13]马开剑.知识传递的默会维度[J].全球教育展望,2004(12).  
 [14]李海林.言语教学论[M].上海:上海教育出版社,2000.  
 [15]韩雪屏.审视语文课程的知识基础[J].语文建设,2002(05).  
 [16]王荣生.语文科课程论基础[M].上海:上海教育出版社,2003.  
 [17]张良田.语篇交际原理与语文教学[M].长沙:湖南师范大学出版社,2003.  
 [18]王荣生,韩雪屏.初中语言知识新视点[M].上海:华东师范大学出版社,2004.  
 [19]S·皮特·科德.应用语言学导论[M].上海:上海外语教育出版社,1983.  
 [20]钱冠连.汉语文化语用学[M].北京:清华大学出版社,2002.  
 [21]申小龙.汉语与中国文化:前言[M].上海:复旦大学出版社,2008.

## A Research on Language Knowledge Content in Chinese Language Curriculum

HUANG Qiang-Jun

(School of Literature, Minnan Normal University, Zhangzhou, Fujian 363000)

**Abstract:** The choice and construction of language knowledge content in Chinese language curriculum is an important basis and premise of curriculum theory. The particular object and function of Chinese language curriculum is to train and develop students' ability and quality of their mother tongue. Aiming at these, we try to provide a theoretical framework and supporting concept in building a "Structure of Language Knowledge Content". When we discuss the knowledge problems in content of Chinese curriculum, a few reasonable views about Knowledge Theory, Cognitive Psychology, Constructivism, and Postmodernism are consulted.

**Key words:** Chinese curriculum; language knowledge system; language knowledge content

[责任编辑 葛春蕃]